

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГИМНАЗИЯ № 9 ГОРОДА КЫЗЫЛА РЕСПУБЛИКИ ТЫВА»**

667011, Республика Тыва, г.Кызыл, ул. Ооржака Лопсанчапа 29/2, тел.8(394)22-5-43-47, 5-15-06,
5-48-87

e-mail: gym9_kyzyl@rtyva.ru

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом

МБОУ Гимназия №9

Протокол № 1

от 29.08.2024г

УТВЕРЖДЕНО

приказом директора

МБОУ Гимназии №9

Тамчай С.М.

02.09.2024г



**Система оценки достижений планируемых результатов
освоения в МБОУ Гимназии №9**

Кызыл, 2025г

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО

Общие положения

В ФГОС НОО отмечается, что «независимо от формы получения начального общего образования и формы обучения ФГОС является основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших программу начального общего образования».

Это означает, что ФГОС задаёт основные требования к образовательным результатам средствам оценки их достижения. Система оценки достижения планируемых результатов (далее - система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и служит основой при разработке образовательной организацией собственного «Положения об оценке образовательных достижений обучающихся».

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов ФООП НОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФООП НОО.

Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки не только дают возможность педагогам и обучающимся МБОУ Гимназии № 9 г.Кызыла освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, но и способствуют развитию у обучающихся самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

Цель оценочной деятельности – обеспечение получения обучающимися качественного образования посредством регулярного контроля и оценки соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся требованиям ФГОС начального общего образования.

Общую цель оценочной деятельности можно конкретизировать через следующие взаимосвязанные задачи:

ориентировать образовательную деятельность на достижение учащимися планируемых результатов освоения ФООП НОО;

- обеспечивать эффективную обратную связь, позволяющую осуществлять управление качеством образования;
- включать учителей и учащихся в осознанную и целенаправленную

формирующую и диагностическую оценочную деятельность, направленную на последовательное «пошаговое» достижение итоговых планируемых результатов.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;

оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы образовательной организации.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

стартовую педагогическую диагностику;

текущую и тематическую оценку;

портфолио;

психолого-педагогическое наблюдение;

внутришкольный мониторинг образовательных достижений.

К внешним процедурам относятся:

независимая оценка качества образования;

мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Особенности каждой из указанных процедур описаны в п. 1.4.3 настоящей программы.

В соответствии с ФГОС НОО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём: оценки предметных и метапредметных результатов;

использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования; использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ; использования форм работы, обеспечивающих возможность включения младших школьников в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка); использования мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием ИКТ (цифровых) технологий.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФООП НОО, которые представлены в программе формирования универсальных учебных действий обучающихся и отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

универсальных учебных познавательных действий;

универсальных учебных коммуникативных действий;

универсальных учебных регулятивных действий.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

базовые логические действия:

сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;

объединять части объекта (объекты) по определённому признаку;

определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;

находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма;

выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;

устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы;

2) *базовые исследовательские действия:*

определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов;

с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;

сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);

проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть — целое, причина — следствие);

формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);

прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях;

3) работа с информацией:

выбирать источник получения информации;

согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;

распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа её проверки;

соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) элементарные правила информационной безопасности при поиске информации в Интернете;

анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;

самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

1) общение:

воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;

проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии;

признавать возможность существования разных точек зрения;

корректно и аргументированно высказывать своё мнение;

строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;

создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);

готовить небольшие публичные выступления;

подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления;

2) совместная деятельность:

формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учётом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;

принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению;

распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;

проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;

ответственно выполнять свою часть работы;

оценивать свой вклад в общий результат;

выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.

Овладение универсальными учебными регулятивными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

1) самоорганизация:

планировать действия по решению учебной задачи для получения результата;

выстраивать последовательность выбранных действий;

2) самоконтроль:

устанавливать причины успеха/неудач в учебной деятельности;

корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

В ходе внутришкольного мониторинга проводится оценка сформированности учебных универсальных действий. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на

межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и ИКТ (цифровой) грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование предметных результатов обеспечивается каждой учебной дисциплиной.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщённый критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщённый критерий «применение» включает:

использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;

использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщённый критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретённых знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка предметных результатов ведётся каждым педагогическим работником в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Организация и содержание оценочных процедур

Стартовая педагогическая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией гимназии в начале 1 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом.

Стартовая диагностика может проводиться также педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т. е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности педагогического работника. Результаты текущей оценки

являются основой для индивидуализации учебного процесса; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми педагогическим работником) сроки могут включаться в систему накопительной оценки и служить основанием, например, для освобождения обучающегося от необходимости выполнять тематическую проверочную работу.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые представлены в тематическом планировании в рабочих программах.

Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения. Оценочные процедуры предусматривают возможность оценки достижения всей совокупности тематических планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся. В портфолио включаются как работы обучающегося (в том числе фотографии, видеоматериалы и т. п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и др.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в начальной школе. Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории и могут отражаться в характеристике.

Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

оценки уровня функциональной грамотности;

оценки уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемой на основе административных проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых обучающимся педагогическим работником.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации педагогического работника. Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений обучающихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая начиная со второго класса, проводится в конце каждой четверти (или в конце каждого триместра) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в документе об образовании (дневнике).

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 58) и иными нормативными актами.

Итоговая оценка является процедурой внутренней оценки образовательной организации и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету.

Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учётом формируемых метапредметных действий.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца.

Оценка предметных результатов

На персонифицированную итоговую оценку на уровне начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности или невозможности продолжения обучения на следующем уровне общего образования, выносятся **только предметные и метапредметные результаты**.

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются, в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки.

Предметом итоговой оценки освоения обучающимися ФООП НОО является достижение предметных и метапредметных результатов начального общего образования, необходимых для продолжения образования.

Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые комплексные работы – система заданий различного уровня сложности по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру.

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы учащимися, проводится мониторинг результатов выполнения трех итоговых работ – по русскому языку, родному (русскому) языку, математике – и итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

Реализация образовательной программы предполагает различные системы и методы оценивания результатов обучения учащихся:

1 классы – система безотметочного обучения

2 классы – 4 классы – 100 балльное оценивание с переводом в 5 балльное.

Управление качеством гимназического образования потребовало перехода от традиционной пятибалльной системы знаний учащихся к накопительной системе оценивания, позволяющей объективно оценивать результат обучения в соответствии с требованиями государственного стандарта повышенного уровня.

На результаты текущей аттестации школьника влияют следующие критерии:

отметка письменная (письменные работы);

отметка устная (устные ответы);

творчество;

освоение программного материала;

ведение тетради;

выполнение домашнего задания.

Регулярность и обязательность для учителя выставления отметок по данным критериям нацелена на формирование у учащегося системы учебной деятельности. В таком случае дети и родители уже в начальной школе будут внутренне готовы к накопительной системе оценивания в старших классах.

Накопленная оценка отражает динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, их продвижение в освоении планируемых результатов, позволяет наглядно увидеть нарастающую успешность, объем и глубину знаний, достижение учащимися более высоких уровней формируемых учебных действий.

Ведение электронного журнала и дневника позволяет установить тесную непрерывную обратную связь с родителями и обеспечить своевременный контроль успеваемости ребенка.

Критериями оценивания являются:

соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения ФООП НОО;

динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

В системе оценивания используются комплексно оценки, характеризующиеся по разным признакам:

внутренняя (оценка, выставляемая педагогом, школой) и внешняя оценка (проводится, как правило, в форме неперсонифицированных процедур – мониторинговых исследований, аттестации образовательного учреждения и др., результаты которых не влияют на оценку детей, участвующих в этих процедурах).

субъективные или экспертные (наблюдения, самооценка и самоанализ и др.) и объективизированные методы оценивания (как правило, основанные на анализе письменных ответов и работ учащихся), в том числе – стандартизированные (основанные на результатах стандартизированных письменных работ или тестов) процедуры и оценки.

разнообразные формы оценивания, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами; целью получения информации.

интегральная оценка – портфолио, выставки, презентации – и дифференцированная оценка отдельных аспектов обучения.

самоанализ и самооценка обучающихся.

Формы представления образовательных результатов:

табель успеваемости по предметам (с указанием требований, предъявляемых к выставлению отметок);

тексты итоговых контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся (информация об элементах и уровнях проверяемого знания – знания, понимания, применения, систематизации);

устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;

результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, УУД;

портфолио.

Качественная характеристика знаний, умений и навыков составляется на основе содержательной оценки учителя, рефлексивной самооценки ученика и публичной демонстрации (представления) результатов обучения за год.

Количественная характеристика знаний, умений и навыков определяется на основе результатов проверочных работ по предмету.

Все виды тестовых работ по учебным предметам оцениваются в процентном отношении к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

Процентное соотношение при определении уровня достижения предметных результатов образования (тестовый контроль, стандартизированные контрольные работы):

- высокий уровень - 90-100%;
- повышенный уровень- 78-89 %;
- базовый уровень - 77- 66 %;
- недостаточный уровень - менее 66 %.

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является *достаточным* для продолжения обучения на следующей ступени образования. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»). Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

Повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

Высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения на уровне основного общего образования по данному профилю.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

Низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1», «2»), не достижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Виды и формы контроля:

Тестовая работа включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках решения учебной задачи. Результаты данной работы фиксируются в электронном журнале.

Проверочная работа по итогам выполнения самостоятельной работы учащимися проводится после демонстрации учащимися своей самостоятельной работы по теме и может служить механизмом управления и коррекции следующего этапа самостоятельной работы школьников. Результаты проверочной работы заносятся учителем в электронный журнал.

Диагностические задания по установлению уровня освоения учащимися предметных культурных способов/средств действия. По итогам работы определяется персональный «профиль» ученика, который фиксируется в листе мониторинга отдельно по каждому уровню. Обязательной отметке и фиксации в электронном журнале подлежит первый (по сути базовый) уровень заданий. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в листе мониторинга.

Контрольная работа (в форме тестовых и проверочных заданий) используется при фронтальном тематическом и итоговом контроле с целью проверки знаний, умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Результаты проверки фиксируются в электронном журнале.

Итоговые контрольные работы включают основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения, поэтому они относятся к трём группам: 1) базовый уровень (соответствие ФГОС), программный материал авторского курса (овладение общим способом действия) и повышенный уровень сложности (продуктивные и творческие задания). Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в электронном журнале и листе мониторинга.

Комплексная работа используется для оценки метапредметных результатов. Результаты её фиксируются учителем в соответствующем листе мониторинга.

Творческая работа выявляет сформированность уровня метапредметной и предметной компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником ставить

цель и задачи работы, правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный и информационный материал, делать самостоятельные выводы. Её оценка заносится в электронный журнал.

Портфель достижений как инструмент оценки динамики индивидуальных образовательных достижений

Показатель динамики образовательных достижений — один из основных показателей в оценке образовательных достижений. На основе выявления характера динамики образовательных достижений обучающихся можно оценивать эффективность учебного процесса, работы учителя или образовательного учреждения, системы образования в целом. При этом наиболее часто реализуется подход, основанный на сравнении количественных показателей, характеризующих результаты оценки, полученные в двух точках образовательной траектории обучающихся.

Оценка динамики образовательных достижений, как правило, имеет две составляющие: педагогическую, понимаемую как оценку динамики степени и уровня овладения действиями с предметным содержанием, и психологическую, связанную с оценкой индивидуального прогресса в развитии ребёнка.

Одним из инструментов оценки динамики образовательных достижений служит портфель достижений обучающегося. Портфель достижений — это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;
- формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.
- представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях. Портфель достижений является оптимальным способом организации текущей системы оценки. При этом материалы портфеля достижений должны допускать независимую оценку, например при проведении аттестации педагогов.

Портфолио как инновационный продукт носит системный характер. В образовательном процессе начальной школы он используется как: процессуальный способ фиксирования достижений учащихся; копилка полезной информации; наглядные доказательства образовательной деятельности ученика; повод для «встречи» школьника, учителя и родителя (законного представителя).

Преимущества Портфолио как метода оценивания достижений обучающихся:

сфокусирован на процессуальном контроле новых приоритетов современного образования, которыми являются УУД (универсальные учебные действия);

содержание заданий Портфолио выстроено на основе УМК, реализующего новые образовательные стандарты начальной школы;

разделы Портфолио (Портрет, Рабочие материалы, Коллектор, Достижения) являются общепринятой моделью в мировой педагогической практике;

учитывает особенности развития критического мышления обучающихся путем использования трех стадий: вызов (проблемная ситуация) – осмысление – рефлексия;

позволяет помочь обучающимся самим определять цели обучения, осуществлять активное присвоение информации и размышлять о том, что они узнали.

В состав портфолио входят:

подборка детских работ, которая демонстрирует нарастающую успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней

рассуждений, творчества, рефлексии. Такими работами (в рамках обсуждаемых предметов) могут быть, как показывают приводимые выше описания различных учебных

задач и ситуаций, учебных и проверочных материалов, как минимум следующие:

выборка работ из «Папки письменных работ» по русскому языку;

дневники читателя;

выборка работ по проведенным ребенком в ходе обучения мини-исследованиям и выполненным проектам (по всем предметам);

2) систематизированные материалы текущей оценки:

отдельные листы наблюдений;

оценочные листы и материалы видео- и аудиозаписей процессов выполнения отдельных видов работ;

результаты стартовой диагностики (на входе, в начале обучения) и результаты тематического тестирования;

выборочные материалы самоанализа и самооценки учащихся;

материалы итогового тестирования и/или результаты выполнения итоговых комплексных работ, если последние проводились.

Кроме того, в портфолио могут быть включены и иные документы, характеризующие ребенка с точки зрения его внеурочной и досуговой деятельности.

1. Выборки детских работ — формальных и творческих, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых обучающимися факультативных учебных занятий, реализуемых в рамках образовательной программы школы.

Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам.

Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

по русскому, родному (русскому) языку и литературному чтению, литературному чтению на родном (русском) языке, иностранному языку (английскому) — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т.п.;

по математике — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счёта, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;

по окружающему миру — дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;

по предметам эстетического цикла — аудиозаписи, фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

по технологии — фото- и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

по физкультуре — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.

2. Систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т.п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли учителя-предметника, и в

роли классного руководителя), иные учителя-предметники, школьный психолог, организатор воспитательной работы и другие непосредственные участники образовательного процесса.

3. Материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеурочной (школьной и внешкольной) и досуговой деятельности, например результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, поделки и др. Основное требование, предъявляемое к этим материалам, – отражение в них степени достижения планируемых результатов освоения примерной образовательной программы начального общего образования.

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов с учётом основных результатов начального общего образования, закреплённых в Стандарте.

Оценка, как отдельных составляющих, так и портфеля достижений в целом ведётся на критериальной основе.

По результатам оценки, которая формируется на основе материалов портфеля достижений, делаются выводы о:

- 1) сформированности у обучающегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;
- 2) сформированности основ умения учиться, понимаемой как способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- 3) индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационно- смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Итоговая оценка

Итоговая оценка является процедурой внутренней оценки образовательной организации и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету. Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основе содержания содержанию учебных предметов с учетом формируемых метапредметных действий.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

Система оценки способствует поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ООП ООО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в гимназии являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;

- оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС ООО и ФОП, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ООП ООО.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику (стартовые (диагностические) работы);
- текущую и тематическую оценку;
- итоговую оценку;
- промежуточную аттестацию;
- психолого-педагогическое наблюдение;

Внешняя оценка включает:

- независимую оценку качества образования (в том числе всероссийские проверочные работы);
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней;
- государственную итоговую аттестацию.

В соответствии с ФГОС ООО система оценки гимназии реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений, обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточной основой для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использования комплекса оценочных процедур для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки;

использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения;

- использования форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);

- использования мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Критериальное оценивание применяется при реализации форм внутреннего оценивания. Это процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса. Все работы внутреннего оценивания должны содержать критерии оценивания, позволяющие задать ясные ориентиры для организации учебного процесса.

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно - образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях федерального, регионального, муниципального уровней и уровня образовательной организации, в ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов; в ответственности за результаты обучения; способности проводить осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

При оценке **метапредметных результатов** оцениваются достижения планируемых результатов освоения ООП ООО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных, регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

- познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);

- коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);

- регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации.

Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской, естественнонаучной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга по оценке достижения метапредметных результатов*:

Направление деятельности	Ответственные	Форма мониторинга				
		5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Внутришкольный мониторинг «Оценка метапредметных результатов»	Администрация	Оценка читательской грамотности. Письменная работа на межпредметной основе.	Проверка цифровой грамотности. Практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризированной) частью	Оценка функциональной грамотности. Письменная работа на межпредметной основе.	Оценка функциональной грамотности. Письменная работа на межпредметной основе.	Проверка сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий. Экспертная оценка процесса и результатов выполнения учебных исследований и проектов
		Сроки проведения				
		Апрель	Апрель	Апрель	Апрель	Апрель

Административный контроль за достижением планируемых метапредметных результатов проводится один раз за учебный год во всех классах, задания для формирования метапредметных результатов включены в содержание уроков, курсов, в том числе внеурочной деятельности. Учитель проводит оценку метапредметных результатов в форме текущего контроля, наблюдений по своему предмету.

В качестве инструментария используются диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Возможно использовать диагностические материалы с сайтов:

1. Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности <https://fg.reshe.edu.ru/>;
 2. Открытый банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности (VII-IX классы) <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti>;
 3. ФИОКО - Открытые задания PISA [примеры-задач-pisa](#);
 4. Банк заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (5-9 классы) <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>
- Список банка заданий может быть расширен по решению педагогического совета.

Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;

- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее – проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно- познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы прописаны в локальном нормативном акте и являются приложением к ООП.

Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);
- художественная творческая работа в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств и др. представленная в виде творческого выступления, коллекции, музыкального произведения, литературно-художественной композиции, компьютерной анимации и других;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчетные материалы по социальному проекту.

Проект оценивается по следующим критериям:

- сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть

содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

- сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

На основании мониторингов, указанных в разделе «Процедуры оценки метапредметных результатов», заполняется лист сформированности метапредметных результатов (форма является Приложением к ООП): анализ овладения теми или иными универсальными учебными действиями.

2 балла – умение сформировано полностью,

1 балл – умение сформировано частично,

0 баллов – умение не сформировано.

При преобладании оценок «2 балла» – 70-100% делается вывод:

«Обучающийся успешно осваивает метапредметные результаты».

При преобладании оценок «1 балл» - 70-100%, и при условии 30-0%

«2 балла» делается вывод: *«Обучающийся осваивает метапредметные результаты».*

При преобладании оценок «1 балл» - 70-100%, остальные «0 баллов» делается вывод: *«Обучающемуся необходима помощь в освоении метапредметных результатов».*

При преобладании оценок «0 баллов» - 70-100% делается вывод:

«Обучающийся не осваивает метапредметные результаты, необходима коррекция деятельности».

При использовании измерительных материалов с имеющимися критериями оценивания оценка метапредметных результатов проводится на их основе.

Особенности оценки предметных результатов

Предметные результаты освоения ООП ООО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам. Основным предметом оценки является способность к решению учебно- познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщённый критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщённый критерий «применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;

- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской

и учебно- проектной деятельности.

Обобщённый критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретённых знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП ООО.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости - с учётом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);

Процедуры оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов – часть системы внутришкольного контроля и внутренней системы оценки качества образования.

Контроль за процедурами осуществляется администрацией МБОУ

«Гимназия № 9 » с целью получения информации о качестве образовательного процесса, качестве подготовки и проведения уроков, также являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации учителя.

Примерный перечень оценочных процедур

**На основе данного перечня ежегодно осуществляется актуализация.*

Направленность деятельности	Ответственный за проведение	Включен в единый график	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Стартовая педагогическая Диагностика (работы по основным предметам)	Админ.	+	Сентябрь (русский язык, математика, предметы по решению подсчета)				
Стартовая педагогическая диагностика (входная к/р по инициативе учителя)	Учитель	+*	Сентябрь				

Текущий контроль	Учитель	-	Ежедневно по всем предметам
Тематический контроль	Учитель	+*	В соответствии с КТП и РП
ВШК (оценка предметных результатов, админ. к/р)	Админ.	+	Октябрь, Декабрь, март (предметы по решению педагогического совета)

Стартовая диагностика в 5 классах (стартовые (диагностические) работы)

Стартовая диагностика проводится администрацией Гимназии с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования.

Стартовая диагностика проводится в начале 5 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов.

Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Стартовая диагностика (стартовые (диагностические) работы) по отдельным предметам

Стартовая диагностика по отдельным предметам 5-9 классов может проводиться педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов).

Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Данный вид диагностики является инициативой педагогов, вносится в тематическое планирование, проводится учителем самостоятельно, вносится в единый график оценочных процедур при выполнении условий к проведению оценочных работ (работы выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее тридцати минут).

Текущая отметка

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность), и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия).

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Тематическая отметка

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые представлены в тематическом планировании в рабочих программах.

Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения.

Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности тематических планируемых результатов и каждого из них.

Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

Тематический контроль проводится учителем в соответствии с календарно-тематическим планированием, учитель вправе вносить изменения в график проведения тематического контроля в соответствии с «Положением о рабочей программе», на основе причин, указанных там же.

В единый график оценочных процедур вносятся только те формы тематического контроля, которые рассчитаны на выполнение всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее тридцати минут.

Выставление отметок в журнал за данный вид контроля проводится в соответствии с календарно-тематическим планированием, особенности заполнения журнала по данному вопросу прописаны в локальном нормативном акте «Порядок заполнения электронного журнала», система оценивания представлена в разделе «Особенности оценки предметных результатов».

Результаты тематической отметки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

Особенности оценки функциональной грамотности

Функциональная грамотность как интегральная характеристика образовательных достижений обучающихся в процессе освоения требований ФГОС общего образования проявляется в способности использовать (переносить) освоенные в учебном процессе знания, умения, отношения и ценности для решения внеучебных задач, приближенных к реалиям современной жизни.

Формирование и оценка функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления, и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) имеют сложный комплексный характер и осуществляются практически на всех учебных предметах, в урочной и внеурочной деятельности.

Оценка уровня сформированности функциональной грамотности является проявлением системно-деятельностного подхода к оценке образовательных достижений обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки личностных, метапредметных и предметных результатов. В учебном процессе используются специальные (комплексные) задания, которые отличаются от традиционных учебных задач тем, что в заданиях описывается жизненная проблемная ситуация, как правило, близкая и понятная обучающемуся. Используются разные форматы представления информации: рисунки, таблицы, диаграммы, комиксы и др.

Способ решения проблемы явно незадан, допускаются альтернативные подходы к выполнению задания. Значительная часть заданий требует осознанного выбора модели поведения. На отдельных предметах формируются специфические для данного предмета знания, а также компетенции, например, на уроках естественно-научного цикла формируются умения объяснять наблюдаемые явления, проводить исследования и интерпретировать полученные результаты.

На всех предметах обучающиеся работают с информацией, представленной в различном виде, и решают специфические для данной предметной области задачи. По результатам выполнения отдельных заданий нельзя делать вывод о сформированности функциональной грамотности.

На основе выполнения предметной диагностической или контрольной работы делается вывод о качестве и уровне достижения планируемых результатов ФГОС по данному предмету на основе единой шкалы оценки.

Промежуточная аттестация

Освоение образовательной программы основного общего образования сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся. В соответствии с

58 статьей 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» формы промежуточной аттестации определены в учебном плане ОО, порядок проведения промежуточной аттестации регламентирован локальным нормативным актом Гимназии «Положение промежуточной аттестации обучающихся».

Внешние процедуры системы оценки планируемых результатов

Внешние процедуры системы оценки планируемых результатов регламентируются федеральными и региональными нормативными документами, в том числе проведение независимой оценки качества образования, федеральных, региональных мониторингов.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП СОО

Основные направления и цели оценочной деятельности в МБОУ «Гимназии № 9»

В соответствии с определением качества образования как соответствия стандартам и запросам потребителей (ст.2 Федерального закона № 273-ФЗ), оценочная деятельность в рамках реализации ООП СОО включает:

- оценку содержания ООП СОО;
- оценку условий реализации ООП СОО;
- оценку достижения планируемых образовательных результатов освоения ООП СОО.

Выстроенная по этим направлениям оценочная деятельность позволяет использовать результаты итоговой оценки выпускников на уровне среднего общего образования как основу для оценки деятельности управленческой команды по развитию содержания и условий реализации ООП СОО.

Общие подходы к оценке достижения обучающимися планируемых образовательных результатов

Оценка достижения планируемых образовательных результатов обучающихся организуется в соответствии с требованиями ФГОС СОО (п. 8) к:

- личностным результатам, включающим осознание обучающимися российской гражданской идентичности; готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

- метапредметным результатам, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

- предметным, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

В целях выявления факторов, влияющих на достижение обучающимися планируемых образовательных результатов, в начале каждого уровня общего образования организуется *стартовая диагностика*.

Цель стартовой диагностики - получить данные о готовности обучающегося к освоению ООП предстоящего уровня, включая уровень сформированности ключевых предметных знаний и способов действий с предметным содержанием, уровень сформированности УУД и владение базовыми понятиями и установками, характеризующими духовно-нравственную сферу личности обучающегося.

Стартовая диагностика проводится в часы, отведенные тематическим планированием рабочих программ предметов на входной контроль. Общую координацию процедур стартовой диагностики осуществляет заместитель директора по учебной-воспитательной работе.

Процедуры стартовой диагностики дополняются административным контролем адаптации обучающихся, в т.ч. посредством посещения учебных занятий в 10-х классах.

На протяжении уровня также реализуется *комплексный подход* к оценке.

Основные виды оценочных процедур, позволяющих комплексно оценивать достижение образовательных результатов:

- текущий тематический контроль;
- промежуточная аттестация;
- итоговая аттестация.

Текущий тематический контроль проводится согласно тематическому плану рабочей программы по учебному предмету или курсу внеурочной деятельности. Отметки по итогам текущего тематического контроля по учебному предмету выставляются в электронный журнал и учитываются в ходе промежуточной аттестации (при выставлении четвертных или полугодических, годовых оценок).

Текущему тематическому контролю подлежит освоение:

- основных понятий и терминов, предусмотренных содержанием каждой из тем рабочей программы учебного предмета, курса;
- способов учебной деятельности с предметным материалом;
- способов рефлексии процесса и результатов освоения предметного материала;
- навыков самооценки достигнутых образовательных результатов.

Комплексность текущего тематического контроля позволяет получить данные о метапредметных результатах и функциональной грамотности без увеличения часов на диагностику УУД.

Принцип комплексности – условие доказательной аналитики в оценке образовательных достижений обучающихся.

Промежуточная аттестация – контроль освоения ООП: части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля). Процедуры промежуточной аттестации обеспечивают данные об уровне достижения предметных, метапредметных результатов и динамики личностного развития обучающихся.

На уровне среднего общего образования промежуточная аттестация проводится:

- в отношении предметов, не выносимых на ГИА, по варианту суммарного учета средневзвешенного показателя индивидуальных образовательных достижений обучающихся за учебный год (итоги текущего тематического контроля) и результата специальной процедуры в конце учебного года. Форма организации этой процедуры фиксируется учебным планом;
- в отношении предметов, выносимых на ГИА – по варианту суммарного учета средневзвешенного показателя индивидуальных образовательных достижений обучающихся за учебный год (итоги текущего тематического контроля).

Результаты промежуточной аттестации учитываются при выставлении годовой оценки.

Результаты промежуточной аттестации вносятся в отчет о самообследовании согласно Положению о ВСОКО.

Итоговые оценки за 11 класс выставляются как среднее арифметическое полугодических и годовых оценок по каждому учебному предмету за два года обучения : оценок), и

выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

Диагностика личностного развития обучающихся

Личностные результаты не подлежат прямой оценке, но их достижение диагностируется в рамках мониторинга личностного развития обучающихся на уровне ООП СОО.

Указанный мониторинг является неотъемлемым компонентом реализации рабочей программы воспитания и охватывает такие индивидуально-личностные характеристики, как:

- российская гражданская идентичность;
- готовность к выбору профиля и уважение к труду;
- смыслообразование и морально-этическая ориентация;
- ЗОЖ и экологически безопасное поведение;
- поликультурный опыт, толерантность;
- познавательный интерес, опыт исследовательской деятельности.

Описание мониторинга личностных результатов представлена в приложении к рабочей программе воспитания.

Диагностика достижения личностных образовательных результатов проводится в формах:

- диагностика освоения терминов и понятий
 - опрос;
 - анкетирование;
- диагностика установок и ценностных отношений
 - наблюдение (встроенное и в моделируемых ситуациях);
 - скрининг-беседы;
 - фокус-группы;
 - учет мнений;
- диагностика динамики личностного опыта
 - учет единиц портфолио;
 - анализ поведения в социальных сетях.

Процедуры диагностики достижения личностных образовательных результатов с применением обозначенных форм проводятся в рамках мероприятий плана внеурочной деятельности, согласно направлениям, предусмотренным ФГОС с учетом целевых ориентиров, заданных Федеральной программой воспитания.

Личностные результаты, подлежащие мониторингу

Средства воспитания	Личностные результаты
Развитие личности и самореализация обучающихся Активный досуг	Культура ЗОЖ и экологически безопасное поведение
Развитие личности и самореализация обучающихся Классные часы Цикл мероприятий «Разговоры о важном»	Смыслообразование Эмоциональный интеллект

Развитие личности и самореализация обучающихся Профорientационная работа Предпринимательство Развитие финансовой грамотности	Российская гражданская идентичность Патриотизм
Развитие личности и самореализация обучающихся. Дополнительные занятия в предметных результатах Развитие функциональной грамотности	Готовность к профессиональному выбору, уважение к труду Познавательный интерес, исследовательский опыт
Развитие личности и самореализация обучающихся Классные часы Цикл мероприятий «Разговоры о важном»	Поликультурный оп ыт, толерантность

Итоги достижения личностных образовательных результатов фиксируются в характеристике выпускника школы.

Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных образовательных результатов интегрирована в процедуры текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

Соответствующий мониторинг достижения метапредметных результатов – неотъемлемый компонент Программы развития УУД на уровне среднего общего образования.

Для оптимизации мониторинга развития метапредметных образовательных результатов на уровне ООП СОО используется *принцип распределенной ответственности*, согласно которому каждая группа метапредметных образовательных результатов «закрепляется» за определенной группой педагогов.

В частности:

- познавательные УУД (логические операции) – учителя математики, предметов естественно-научного цикла;
- познавательные УУД (смысловое чтение) – учителя русского языка, предметов общественно-научного цикла;
- познавательные УУД (использование знаково-символических средств, ИКТ) – учителя, технологии, информатики);
- регулятивные УУД – учителя физкультуры, ОБЖ; педагог-психолог;
- коммуникативные УУД – учителя иностранного языка, литературы.

В рамках каждой из обозначенных групп УУД диагностируются соответствующие этой группе межпредметные понятия.

Интегрированный подход означает, что оценочные инструменты текущего тематического контроля по обозначенным учебным предметам и (или) по курсам внеурочной деятельности включают задания и (или) диагностические процедуры, позволяющие делать выводы об уровне сформированности у каждого обучающегося УУД и освоении им межпредметных понятий.

Совокупный показатель сформированности УУД по уровню среднего общего образования формируется на основании учета данных, получаемых в ходе текущего и итогового контроля;

Оценка предметных результатов

В части предметных результатов оценке подлежат специфические для каждого учебного предмета учебные действия с предметным содержанием, а также готовность и способность обучающихся преобразовать полученные знания и применять их на практике в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях.

Достижение предметных результатов оценивается строго согласно рабочей программе учебного предмета.

В отношении *текущего контроля*, гимназия придерживается концепта формирующего оценивания, основанного на критериях освоения учебного материала, обратная связь в приоритете.

В отношении *текущего тематического контроля*, оценочные инструменты составляются таким образом, что включают задания на все запланированные к достижению предметные образовательные результаты, отраженные в рабочих программах.

В целях достижения *объективности оценки* в гимназии поддерживается единая культура оценочной деятельности, которая включает:

- полное соответствие планируемых и оцениваемых результатов, их обязательная кодификация;
- фиксацию высокого уровня освоения отметкой «5»; повышенного отметкой «4»; базового отметкой «3».

Конкретные, специфичные для учебного предмета/ предметной области нормы выставления отметок определяет предметное методическое объединение на основе принципа уровневой отметки.

Базовым условием актуальности порядка выставления отметок является гарантия того, что отметка отражает высокий, повышенный или базовый уровень освоения учебного материала по каждому разделу тематического планирования рабочих программ.

Оценка предметных результатов с интегрированной в нее оценкой метапредметных результатов проводится в формах:

- письменных и устных форм оценки;
- форм, основанных на встроеном педагогическом наблюдении;

Данные по учету индивидуальных достижений фиксируются в портфолио обучающегося.

Ежегодно осуществляется анализ достижения обучающимися планируемых образовательных результатов. В ходе анализа наблюдаемая динамикой достижения результатов объясняется изменениями в той или иной группе условий реализации ООП СОО и (или) изменениями в содержании самой ООП СОО. Особое внимание обращается на фактор кадровых и психолого-педагогических условий в достижении обучающимися планируемых образовательных результатов.

Формы оценки

Письменные процедуры оценки образовательных результатов:

- тесты;
- комплексные контрольные работы;
- контрольные работы;
- диктанты, изложения;
- задания на основе текста;
- творческие работы: сочинения, эссе;
- рефераты.

Устные формы оценки:

- доклады, сообщения;
- публичное выступление;
- собеседование;
- экзамен.

Форма наблюдения применяется для организации оценки:

- работы в группах по решению проектных задач, ситуационных задач, кейсов;
- выполнения группового проекта или коллективного творческого дела;
- участия в дискуссии;
- участия в ролевых играх;
- участия в моделируемых образовательных ситуациях, квестах.

Экспертная оценка применяется для оценки образовательных результатов, которые транслируются в ходе:

- защиты индивидуальных проектов;
- защиты творческих работ;
- представления изделий, макетов;
- представления музыкальных или художественных произведений.

Оценочные шкалы, система отметок

В гимназии применяются две оценочные шкалы:

- пятибалльная (1-5);
- бинарная (зачтено/ не зачтено).

По бинарной шкале оцениваются достижения обучающихся по курсам внеурочной деятельности.

По пятибалльной шкале оцениваются все остальные предметы учебного плана ООП СОО.

При выставлении отметок всеми педагогами гимназии, в т.ч. на уровне СОО, реализуется *уровневый принцип*, когда отметка выставляется согласно фактическому уровню освоения обучающимся учебного материала.

Распределение отметок по уровням:

- 5 «отлично» - за выполнение заданий высокого уровня сложности;
- 4 «хорошо» - за выполнение заданий повышенного уровня сложности;
- 3 «удовлетворительно» - за выполнение заданий базового уровня;
- 2 «неудовлетворительно» - за фактическое невыполнение заданий, а лишь попытки приступить к их выполнению;
- 1 «неудовлетворительно» - за полное отсутствие выполненных заданий.

К *высокому уровню сложности* относятся задания, требующие от обучающегося творческих решений и самостоятельной постановки учебных задач.

Для выполнения таких заданий необходимо иметь системное представление об учебном материале, владение всеми относящимися к контролируемой теме понятиями и терминами, умение связывать отдельные содержательные компоненты и аргументировать ответ или полученные решения.

В целях интеграции предметных и метапредметных результатов в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, задания высокого уровня сложности предполагают проверку освоения познавательных УУД «логические операции», «смысловое чтение».

К *повышенному уровню сложности* относятся задания, требующие от обучающихся

переноса знаний и навыков в новые учебные ситуации; систематизации единиц учебного материала, выбора отдельных компонентов темы для решения поставленного задания.

Для выполнения таких заданий обучающийся должен владеть основными понятиями и терминами, относящимися к контролируемой теме; уметь связывать их для очевидной аргументации выполнения задания.

В целях интеграции предметных и метапредметных результатов в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, задания повышенного уровня сложности предполагают проверку освоения познавательных УУД «логические операции», «смысловое чтение».

К *базовому уровню сложности* относятся задания, требующие от обучающихся применения ранее освоенных знаний и навыков в знакомых учебных ситуациях и (или) выполнения заданий по образцу.

Для выполнения таких заданий достаточно применять минимально необходимые понятия и термины (допускается их «бытовая» интерпретация) и иметь представления о взаимосвязях между ними. Аргументация выполнения заданий осуществляется по наработанному образцу.

Интеграция с УУД только на уровне базовых операций смыслового чтения и выполнения простых заданий по переводу текстовой информации в табличную, а также простой визуализации данных в виде схемы, рисунка, несложных, отработанных на уроке, графиков.

В целях единообразия выставления отметок в рамках устных процедур текущего контроля и промежуточной аттестации используется нижеприведенная система показателей.

Общая межпредметная шкала отметок при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся 5-11-х классов в устной форме

(для использования при разработке педагогами оценочных средств в рамках рабочих программ предметов, курсов внеурочной деятельности)

Показатели уровня освоения учебного материала	Весовые коэффициенты	Перевод в балльную отметку
Ученик демонстрирует глубокое знание темы, легко и непринужденно излагает свою точку зрения. Грамотно, свободно и осмысленно оперирует основными терминами, специфической терминологией. Способен показать логическую связь между материалом. Анализирует вопросы и аргументировано делает выводы. Отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновать выводы и разъяснить их в логической последовательности	100 - 95	5 «отлично»

<p>Ученик недостаточно уверенно, но правильно излагает материал, отвечает на вопросы. Допускает несущественные оговорки, но сам же их поправляет. Демонстрирует понимание ключевых связей в учебном материале. Достаточно свободно оперирует терминами и понятиями. Способен обосновать выводы, но делает это по принуждению (заданию) педагога. Степень эмоциональной вовлеченности в ответ высокая, интерес к содержанию учебного материала поддерживается аргументами из других учебных предметов</p>	94-85	4 «хорошо»
<p>Ученик неуверенно, но, в целом, правильно излагает материал, отвечает на вопросы. Допускает несущественные оговорки, но поправляет их только с помощью наводящих вопросов педагога. Демонстрирует понимание ключевых связей в учебном материале, но делает это только с помощью наводящих вопросов педагога. Оперировать необходимыми терминами и понятиями, допуская незначительные пробелы в их интерпретации. Проявляет способность к постановке выводов, но делает это по принуждению (заданию) педагога. Эмоциональную вовлеченность в ответ не транслирует, отвечает сдержанно, без видимого интереса к содержанию учебного материала. По просьбе педагога способен привести аргументами из других учебных предметов</p>	84-75	4 «хорошо»
<p>Ученик неуверенно и с существенными пробелами излагает материал и отвечает на вопросы. Допускает серьезные оговорки, которые, однако, может увидеть у себя при помощи педагога. Демонстрирует понимание только базовых терминов и понятий. Связи между единицами учебного материала фрагментарны, не аргументируются. Делает лишь формальные выводы, не поясняя и не комментируя их, если педагог не попросит об этом. Степень эмоциональной вовлеченности низкая, интерес к содержанию учебного материала не выражен</p>	74-60	3 «удовлетворительно»

<p>Ученик излагает учебный материал, отвечает на вопросы только по наводящим заданиям педагога. Допускает серьезные оговорки, почти не видит их у себя, если педагог не обратит на них внимания. Демонстрирует понимание отдельных терминов и понятий, не умея показать их связи между собой. Делает крайне формальные выводы, не готов пояснить или прокомментировать их даже по заданию педагога. Степень эмоциональной вовлеченности низкая, интерес к содержанию учебного материала не выражен</p>	59-30	3 «удовлетворительно»
<p>Ученик не излагает учебный материал, а только пытается отвечать на вопросы педагога, делая это невпопад, угадывая обрывочные фрагменты знаний. Какая-либо системность в понимании учебного материала отсутствует. Терминами и понятиями не владеет. Попытки делать выводы не увенчиваются успехом. Ученик не может пояснить даже собственные умозаключения. Наводящие вопросы педагога также не понятны ученику. Степень эмоциональной вовлеченности фиктивная. Может транслировать интерес к учебному материалу, но это лишь манипуляция, обращенная к педагогу</p>	29-0	2 «неудовлетворительно»
<p>Полное отсутствие всех выше обозначенных признаков</p>	0	1 «неудовлетворительно»

Приведенную систему показателей оценки устных ответов педагоги используют с учетом специфики своего предмета и контролируемой темы.

В случае проведения текущего контроля в устной форме, педагог адаптирует указанные показатели и прикладывает к оценочным средствам текущего контроля.

Все изложенные в настоящем подразделе ООП подходы призваны ориентировать образовательный процесс на уровне СОО на обеспечение эффективной «обратной связи», позволяющей управлять его качеством.